

El día 6 de junio de 2006 se convocó una reunión de miembros de la junta directiva de SEAPREMUR, junto con el comité organizador y el comité científico del congreso de Moratalla para consensuar las conclusiones finales a dicho congreso.

Previamente a la reunión, se decidió utilizar la técnica del grupo nominal.

Asistieron a la reunión: Paloma Castillo (moderadora de la 1ª mesa redonda), Rafi Guillen (miembro del comité organizador), Antonio Martínez (tesorero de SEAPREMUR), José Luís Merino (presidente de SEAPREMUR y moderador de la 2ª mesa redonda), Javier Navarro (presidente del comité científico), Elvira Núñez (Web master de SEAPREMUR), Reme Piqueras (moderadora de la 3ª mesa redonda) y Josep Sánchez (moderador del grupo nominal y miembro del comité científico)

Se realizó la siguiente pregunta generadora de ideas: ¿Qué conclusiones destacarías del congreso de Moratalla?

Se aclaró a los participantes que se incluían tanto los aspectos positivos como los negativos del congreso.

En la fase de lluvia de ideas se formularon 33 propuestas:

A	El apoyo institucional que hemos tenido
B	Trabajo muy personalista
C	Locales, comida y cena bien organizados
D	Muy buena organización
E	La gente se lo pasó muy bien
F	Se ha fomentado el trabajo en equipo y las relaciones personales
G	Solo se ha producido una nueva inscripción a SEAPREMUR
H	La coordinación entre SEAPREMUR y el comité organizador no ha sido buena
I	Se han cumplido los horarios de sesiones, comidas y talleres
J	Los laboratorios estuvieron poco colaboradores a nivel económico
K	La recogida de material para la Web se ha organizado bien
L	No hemos sido lo suficientemente comedidos en los gastos
M	La cuota de inscripción ha sido baja
N	El programa científico diseñado ha sido muy bueno, con asistencia de gente
O	La asistencia a los talleres ha sido desproporcionada (desigual)
P	Faltó estimular la asistencia de compañeros desde SEAPREMUR
Q	El horario de los talleres no fue el adecuado
R	La secretaría del congreso no gestionó los propios gastos e ingresos
S	Evitar el sábado por la tarde en próximos congresos
T	Algunos no han venido por no concederles permiso la Gerencia
U	La innovación del premio SEAPREMUR ha sido positivo
V	El nivel científico de las comunicaciones ha sido bueno
W	Ha sido positivo aumentar el nivel científico de las comunicaciones
X	El apoyo de la Gerencia de AP1 de Murcia ha sido negativo
Y	No se ha hecho captación de socios en la mesa de SEAPREMUR
Z	No todos los miembros del comité organizador han colaborado desde el principio
AA	Hay que aprovechar para hacer un dossier de cómo se organiza un congreso
BB	Un grupo reducido de personas ha conseguido realizar un congreso de calidad
CC	Las comunicaciones por carretera con la sede del congreso eran malas
DD	Ha habido descoordinación económica
EE	Ha habido una alianza buena con el ayuntamiento y la consejería
FF	Al día siguiente del congreso estaba todo recogido en la página Web
GG	La fluencia de enfermeras de la región ha sido baja

Hay que decir sobre la fase de lluvia de ideas que, a pesar de informar a los participantes de que se trataba de resumir en una frase corta cada idea, alguno se extendió y en vez de una idea parecía un discurso. Esto obligó al moderador a tener que resumir más de una idea.

En la fase de clarificación y depuración de ideas se realizaron las siguientes modificaciones:

La idea A se suprimió porque, además de contradecirse con la X, la EE aclaraba mejor de quien recibimos apoyo.

La C, la D y la I se fundieron en una sola idea, así como la G y la Y, y la T y la X.

Al final las ideas que pasaron a la fase de votación, tras la depuración y clarificación, fueron:

B	Trabajo muy personalista
D	Muy buena organización en locales, comida, sesiones y horarios
E	La gente se lo pasó muy bien
F	Se ha fomentado el trabajo en equipo y las relaciones personales
H	La coordinación entre SEAPREMUR y el comité organizador no ha sido buena
J	Los laboratorios estuvieron poco colaboradores a nivel económico
K	La recogida de material para la Web se ha organizado bien
L	No hemos sido lo suficientemente comedidos en los gastos
M	La cuota de inscripción ha sido baja
N	El programa científico diseñado ha sido muy bueno, con asistencia de gente a las sesiones.
O	La asistencia a los talleres ha sido desproporcionada (desigual)
P	Faltó estimular la asistencia de compañeros desde SEAPREMUR
Q	El horario de los talleres no fue el adecuado. Deben ser precongreso
R	La secretaría del congreso no gestionó los propios gastos e ingresos
S	Evitar el sábado por la tarde en próximos congresos
U	La innovación del premio SEAPREMUR ha sido positivo
V	El nivel científico de las comunicaciones ha sido bueno
W	Ha sido positivo aumentar el nivel científico de las comunicaciones
X	El apoyo de la Gerencia de AP1 de Murcia en cuanto a sustituciones ha sido negativo
Y	No se ha hecho captación de socios en la mesa de SEAPREMUR
Z	No todos los miembros del comité organizador han colaborado desde el principio
AA	Hay que aprovechar para hacer un dossier de cómo se organiza un congreso
BB	Un grupo reducido de personas ha conseguido realizar un congreso de calidad
CC	Las comunicaciones por carretera con la sede del congreso eran malas
DD	Ha habido descoordinación económica
EE	Ha habido una alianza buena con el ayuntamiento y la consejería
FF	Al día siguiente del congreso estaba todo recogido en la página Web
GG	La fluencia de enfermeras de la región ha sido baja

Cada asistente (excepto el moderador y Rafi que se abstuvo porque no pudo asistir al congreso) puntuó las cinco propuestas que consideraba más significativas entre 5 puntos (la más significativa) y 1 punto (la menos significativa de las cinco)

Tras la votación, las ideas que consiguieron al menos un voto, por orden de puntuación, fueron las siguientes:

14	D	Muy buena organización en locales, comida, sesiones y horarios
14	AA	Hay que aprovechar para hacer un dossier de cómo se organiza un congreso
12	N	El programa científico diseñado ha sido muy bueno, con asistencia de congresistas a las sesiones.
10	U	La innovación del premio SEAPREMUR ha sido positivo
8	DD	Ha habido descoordinación económica
6	H	La coordinación entre SEAPREMUR y el comité organizador no ha sido buena
5	E	La gente se lo pasó muy bien
5	GG	La fluencia de enfermeras de la región ha sido baja
4	L	No hemos sido lo suficientemente comedidos en los gastos
4	P	Faltó estimular la asistencia de compañeros desde SEAPREMUR
4	W	Ha sido positivo aumentar el nivel científico de las comunicaciones
2	R	La secretaría del congreso no gestionó los propios gastos e ingresos
1	Y	No se ha hecho captación de socios en la mesa de SEAPREMUR
1	EE	Ha habido una alianza buena con el ayuntamiento y la consejería
0	B	Trabajo muy personalista
0	F	Se ha fomentado el trabajo en equipo y las relaciones personales
0	J	Los laboratorios estuvieron poco colaboradores a nivel económico
0	K	La recogida de material para la Web se ha organizado bien
0	M	La cuota de inscripción ha sido baja
0	O	La asistencia a los talleres ha sido desproporcionada (desigual)
0	Q	El horario de los talleres no fue el adecuado. Deben ser precongreso
0	S	Evitar el sábado por la tarde en próximos congresos
0	V	El nivel científico de las comunicaciones ha sido bueno
0	X	El apoyo de la Gerencia de AP1 de Murcia en cuanto a sustituciones ha sido negativo
0	Z	No todos los miembros del comité organizador han colaborado desde el principio
0	BB	Un grupo reducido de personas ha conseguido realizar un congreso de calidad
0	CC	Las comunicaciones por carretera con la sede del congreso eran malas
0	FF	Al día siguiente del congreso estaba todo recogido en la página Web

Las últimas 14 propuestas de la tabla no obtuvieron ningún punto.